

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
10 – 11 класс
2024 – 2025 учебный год
Заключительный этап
Вариант 1**

Блок I.

Задание 1. Максимум 6 баллов, по 1 каждый верный ответ
Выберите верный ответ. Не забудьте перенести ответ в Лист ответов.

1. Кто из известных русских поэтов последним дрался на дуэли?

А. А. Белый

С. М. Волошин

В. А. Блок

Д. В. Маяковский

2. Соотнесите понятия с именами исследователей культуры, которые выступили авторами или активно работали с данным понятием.

1. *Ж. Делез*

А. Речевой жанр

2. *М. Бахтин*

В. Культурная травма

3. *С. Холл*

С. Процесс цивилизации

4. *Дж. Александер.*

Д. Кодирование/Декодирование

5. *Н. Элиас*

Е. Ризома

Ответы: 1-Е, 2-А, 3- D, 4- В, 5 – С

Задание 2. Максимум 14 баллов, по 1 баллу за каждое правильное соотнесение философа и его цитаты и 2 балла за каждое верное соотнесение философа и цитаты из художественного произведения. Плюс 1 балл за полностью выполненное задание.
Сопоставьте философов с цитатами из их произведений:

1. И. Кант (А, 1 балл) (Ж, 2 балла)

4. Л. Витгенштейн (Г, 1 балл) (Е, 2 балла)

2. Ф. Ницше (В, 1 балл) (З, 2 балла)

3. А. Шопенгауэр (Д, 1 балл) (И, 2 балла)

5. К. Маркс (Б, 1 балл)

Цитаты:

А. «Вне нас мы не можем созерцать время, точно так же как не можем созерцать пространство внутри нас»

Б. «Религия есть лишь иллюзорное солнце, движущееся вокруг человека до тех пор, пока он не начинает двигаться вокруг себя самого»

В. «Я говорю вам: нужно носить в себе еще хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду. Я говорю вам: в вас есть еще хаос»

Г. «Большинство суждений и философских вопросов истекают из неспособности понять логику нашего языка»

Д. «Движущая сила всего – воля к жизни, порождающая желания. Но даже если желания удовлетворены, человек не способен испытывать счастье, вместо этого его ждут пресыщение и скука, а затем новые желания и страдания»

Сопоставьте цитату из художественного произведения с философом, чье учение оно отражает. Обратите внимание, что количество цитат меньше, чем авторов.

Е. *Нужно всегда говорить то, что думаешь. <...>*

— *Я так и делаю, — поспешила объяснить Алиса. — По крайней мере... По крайней мере я всегда думаю то, что говорю... а это одно и то же...*

— *Совсем не одно и то же, — возразил Болваничик. — Так ты ещё чего доброго скажешь, будто «Я вижу то, что ем» и «Я ем то, что вижу»!*

Ж. *«Что есть реальность? И как определить её? Есть набор ощущений, зрительных, осязательных, обонятельных — это сигналы рецепторов, электрические импульсы, воспринятые мозгом?»*

З. *«И слабейший из смертных может изменить ход будущего».*

И. *«Волан-де-Морт — это моё прошлое, настоящее и будущее, — произнёс с расстановкой Реддл».*

Задание 3. Максимум 10 баллов, по 2 балла за каждый правильный ответ

В серии мультфильмов про Смешариков «Азбука доброжелательности» содержатся примеры разных социальных ситуаций. Ниже приведено описание нескольких мультфильмов и филворд, в котором зашифрованы слова. Определите, какие термины обществознания подразумеваются в описании к каждому мультфильму и расставьте по порядку.

Правила расположения слов в филворде: филворд заполняется существительными в именительном падеже, но только часть из слов филворда имеет отношение к описанию мультфильмов: одно слово на один мультфильм. Слова могут идти в разных направлениях, изгибаться под прямым углом (в том числе и несколько раз), но не могут идти по диагонали.

Описания мультфильмов:

1. Серия «Времена года». Однажды зимой Бараш сидел у Кар-Карыча, оба грустили, ворон признал, что зима ему не по душе, в отличие от весны, когда кругом зелень и всё цветёт. Поэт Бараш заявил, что ему больше нравится осень («В багрец и в золото одетые леса»). Друзья решили исправить ситуацию, украсив ближайшую поляну. Бараш достал осенние листья, а Кар-Карыч — зелёную краску. Друзья поняли, что их действия противоречат друг другу, так как каждый переделать поляну по-своему, но в результате удалось договориться: Кар-Карыч покрасил дерево в зелёный цвет, а Бараш повесил на него осенние листья («Осенняя весна или весенняя осень?»).

2. Серия «Муха — не червяк». Крош и Ёжик прячутся от грозы в палатке и обсуждают, как бы повела себя Нюша, если бы они взяли её на рыбалку. В итоге они приходят к выводу, что поступили правильно, ведь Нюша испугалась бы и попросилась обратно: «Муха — не червяк, Нюша — не рыбак». Вдруг в палатку заходит кто-то в дождевике и сапогах. Крош и Ёжик сильно пугаются, но оказывается, что это Нюша. Свинка очень удивлена, что друзья сидят в палатке, а не рыбачат. Она берёт ведро и вылавливает в озере много рыбы. Увидев это, Крош быстро меняет своё мнение насчет Нюши.

3. В серии «Такой разный Бараш» герой представлен актером театра, который репетирует разные варианты общения с Нюшей (в которую он влюблен). Серия

метафорически показывает нам, как одна личность одновременно может воплощать в себе разные образы и модели поведения.

4. В серии «До лампочки» Кар-Карыч стоит на стремянке и вкручивает лампочки в люстру, ему помогает стоящий рядом Ёжик. Вбегает Крош и просит одолжить стремянку: у кролика к потолку прилип бутерброд. Не дожидаясь ответа, Крош выдёргивает стремянку из-под ног Кар-Карыча, из-за чего тот, пытаясь ухватиться хоть за что-то, повисает сначала на лампочке, перелезает на саму люстру и повисает на ней, размахивая ногами. Ёжик пытается убедить друга вернуть стремянку: повисшему на люстре Кар-Карычу она сейчас явно нужнее. В ответ на это кролик утверждает, что Карыч — настоящий друг, и для него ему ничего не жалко, и просит ворона подтвердить это. Тот, всё ещё качаясь на люстре и пытаясь не свалиться с неё, соглашается с Крошем, но добавляет, что именно сейчас не может её одолжить.

5. Свинка Нюша одолжила у Лосяша волшебную палочку и начала перестраивать всю долину и других Смешариков в соответствии с собственными представлениями о прекрасном: все стало ярким, вокруг множество сладостей. Так, Лосяша героиня окрасила в яркие цвета («Пусть у Лосяша будет прикольный цвет»), сильно увеличила рога и снабдила пропеллером (обо всем этом лось не просил). Оказалось, что Крош и Ёжик тоже получили доступ к волшебной палочке и Нюша также неожиданно для себя изменилась — превратилась прыгающего на пружинке зеленого клоуна в красном парке. Как оказалось, у волшебной палочки есть инструкция, состоящая всего из одного пункта — «Не делай другому того, чего не желаешь себе». Таким образом, веселая серия отсылает к серьёзной теме.

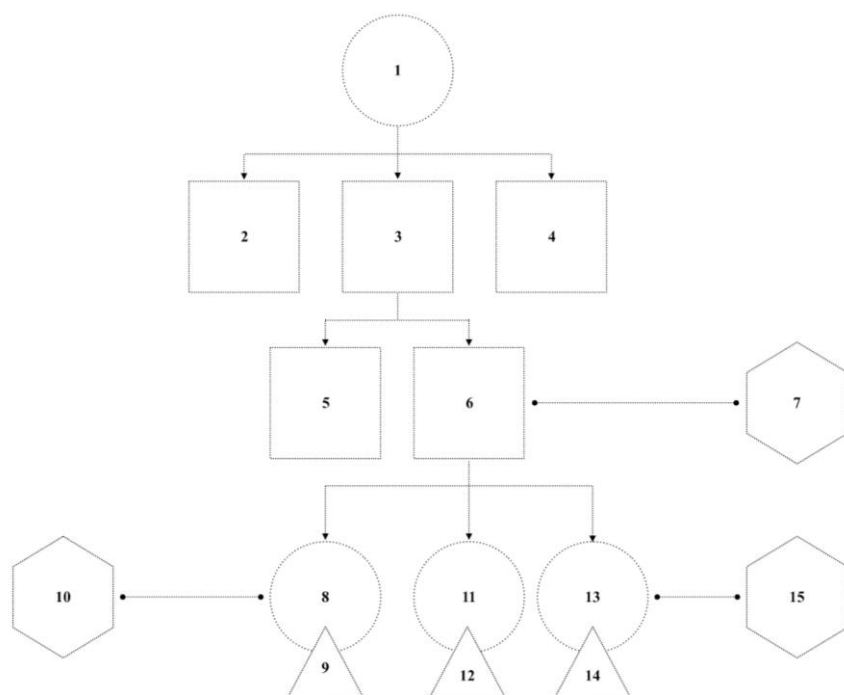
А	Н	Р	А	В	С	Т	В	Е	Н
Б	К	О	М	П	Р	О	Р	О	Н
Б	И	П	Н	С	С	М	О	Б	О
Р	Н	О	Е	Е	Т	И	Л	Щ	С
Е	Т	З	Г	И	Е	С	Ь	И	Т
В	Е	Н	А	Н	Р	С	А	Н	Ь
И	Р	Е	С	М	Е	О	Т	И	П
А	Д	О	М	И	В	М	О	С	Т
Т	У	Р	А	Ф	Л	А	С	Т	Ь

1. Компромисс
2. Стереотип
3. Роль
4. Интерес
5. Нравственность

Задание 5 (В личном кабинете баллы за это задание выставлены в строке «задание 4»).

Максимум 10 баллов.

Заполните схему, кратко описывающие некоторые электоральные модели. Часть ячеек уже заполнена, пять из пятнадцати, а остальные десять необходимо заполнить из списка слов / выражений (обратите внимание, что список избыточен).



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6		8					30					25	

1. Базовые функции парламента
2. Италия
3. Обязательное голосование
4. Базовые принципы выборов
5. Федерализм
6. Инклюзивность
7. Парламентский надзор
8. Прозрачность
9. Репрезентация
10. Пропорциональная система
11. Географическая
12. Эффективная
13. Современная
14. Идеологическая
15. Нидерланды
16. Джерримендеринг

17. Принцип наибольших остатков
18. «Победитель получает все»
19. Один избиратель = два голоса
20. Два тура голосования
21. Преференциальное голосование
22. Сложность администрирования
23. Китай
24. Проблема «выброшенных голосов»
25. Австралия
26. Открытые партийные списки
27. Франция
28. Закрытые партийные списки
29. Панашаж
30. Великобритания

Номер ячейки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ответ	4	6	9	8	14	11	16	18	30	24	20	27	21	25	22
Кол-во баллов			1		1	1	1	1		1	1	1	1		1

Задание 6. (В личном кабинете баллы за это задание выставлены в строке «задание 5»)
Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ

Однажды мирные пришельцы из одной далекой-далекой галактики отправили на землю экспедицию под прикрытием, чтобы собрать данные о землянах.

Спустя неизвестно сколько лет по меркам далекой галактики (но очень быстро по нашим земным меркам) инопланетная миссия вернулась на родную планету, привезя с собой множество артефактов, среди которых оказалась и книжечка с текстом Конституции Российской Федерации издания 2024 г.

К сожалению, пока исследователи добирались домой, часть их находок пострадала от неаккуратного обращения и ненадлежащих условий хранения. Не избежала этой участи и Конституция – бумага пожелтела, краска местами выцвела, местами – растеклась после того, как в отсеке, где хранился документ, сработала пожарная сигнализация. Некоторые фразы в тексте оказались неполными. В результате, когда инопланетные ученые расшифровали русский язык, они столкнулись с проблемой заполнения возникших пробелов.

К счастью (для инопланетян), их телепатиям удалось вступить с вами в ментальный контакт.

Помогите им заполнить недостающие фрагменты, вписав в бланк ответов отсутствующие слова и фразы.

- 1) Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь _____ и человека.
- 2) Государственную власть в Российской Федерации _____, _____ (Совет Федерации и Государственная Дума), _____, суды Российской Федерации
- 3) В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно _____ и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.
- 4) Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления _____ при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.
- 5) Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и _____.
- 6) Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, _____, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.
- 7) Территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними. На территории Российской Федерации в соответствии с федеральным законом могут быть созданы _____.
- 8) Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык _____ народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации.
- 9) Российская Федерация может участвовать в _____ и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации.
- 10) При вступлении в должность Президент Российской Федерации приносит народу следующую присягу: "Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и

защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно _____".

Ответ:

- 1) свободное развитие
- 2) Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание, Правительство Российской Федерации
- 3) общепризнанным принципам
- 4) против жизни
- 5) благотворительность
- 6) нравственности, здоровья
- 7) федеральные территории
- 8) государствообразующего
- 9) межгосударственных объединениях
- 10) служить народу

Блок II. Максимум 50 баллов

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Философия

Прочитайте фрагмент текста и развернуто и аргументированно ответьте на вопросы к нему:

«Женщиной не рождаются, ею становятся. Ни биология, ни психика, ни экономика не способны предопределить тот облик, который принимает в обществе самка человека. Существо, называемое женщиной, нечто среднее между самцом и кастратом, могло возникнуть только под воздействием всех сторон цивилизованной жизни». (С. Де Бовуар, Второй пол)

1. В чем состоит основная идея де Бовуар?
2. Аргументировано ответьте, насколько вы согласны или не согласны с идеей автора?
3. Работа С. Де Бовуар вызвала общественный резонанс, но смогла ли она повлиять на пересмотр отношения к «женскому вопросу» в интеллектуальной среде?
4. Опираясь на примеры из современных художественных или документальных произведений, ответьте на вопрос, как изменилось положение женщины и отношение к женщине в современном мире?

Критерии оценивания творческого задания:

Полнота ответа – 20 баллов

Обоснованность аргументации – 10 баллов

Эрудиция – 10 баллов

Связность и стиль изложения – 5 баллов

Оригинальность идей – 5 баллов

Критерий «полнота ответа» требует наличия развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено корректное, развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Фактические ошибки в ответах понижают балл по данному критерию. В случае грубых фактических ошибок по критерию может быть выставлено 0 баллов.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, связанными с друг другом по законам логики. За наличие в тексте ошибочных утверждений и/или противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция» помогает в первую очередь оценить владение понятийным аппаратом и уровень знаний истории философии и философских концепций. Во вторую очередь по этому критерию оцениваются общие знания из смежных областей (история,

литература, социология, культурология). Минимальные баллы выставляются при уместном упоминании фактов и понятий из смежных областей знания. Максимальные баллы выставляются за использование в работе философских концепций и понятий. За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается. В случае грубых фактических ошибок или грубых ошибок в интерпретации концепций по данному критерию может быть выставлено 0 баллов. В случае апелляции только к жизненному опыту автора или «здравому смыслу», без обращения к иным научным или художественным источникам, по данному может быть выставлено 0 баллов.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию, если усложняют адекватное восприятие текста.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Культурология

Перед вами отрывки из одной влиятельной концепции, ваша задача:

1. Определить к какому историческому периоду относится данная концепция (конкретизировать до десятилетия)? К какому философскому направлению вы бы отнесли автора?
2. Поясните, что автор подразумевает под «музейной концепцией искусства»? Почему «музейная концепция искусства» получила широкое распространение? Какое понимание искусства автор противопоставляет «музейной концепции»?
3. В данном отрывке автор использует понятие «аура», в работе какого известного теоретика культуры оно встречалось? Что оно означает?
4. Дайте интерпретацию «эстетическому» в контексте данного отрывка?
5. Какие изменения произошли в культурной политике государств в XXI веке? Актуальна ли сегодня музейная концепция искусств?

Представления, возводящие искусство на неприступный пьедестал, настолько распространены и в то же время неверны, хотя не сразу это и заметишь, что многие люди, стоит им только сказать, что их повседневные удовольствия обусловлены, по крайней мере частично, их эстетическим качеством, скорее разозлятся, чем обрадуются. Искусства, содержащие, с точки зрения обычного человека, более всего жизненной силы, — те именно, что сам он искусствами не считает, например: кинематограф, джаз, комиксы, а также газетные рассказы о любовных похождениях, убийствах и подвигах бандитов. Ведь когда то, что, как ему известно, является искусством, сослано в музей или галерею, неодолимое стремление к опыту, несущему радость, находит отдушину в том, что ему предлагает повседневное окружение. Многие люди, оспаривающие музейную концепцию искусства, все же разделяют заблуждение, определяющее эту концепцию. Ведь общераспространенное представление возникает из такого отделения искусства от объектов и сцен повседневного опыта, развитием и обоснованием которого гордятся многие теоретики и критики. Но именно в те времена, когда избранные, действительно исключительные объекты остаются тесно связанными с плодами обычных профессий, признание первых может быть наиболее зрелым и точным. Когда же объекты, признаваемые образованной публикой в качестве произведений изящных искусств, массам представляются слишком далекими, а потому безжизненными и бескровными, эстетический голод будет искать удовлетворения в чем-то дешевом и вульгарном.

Факторы, которые привели к превознесению изящных искусств, поставив их на высокий пьедестал, возникли не в области искусства, к тому же их влияние не ограничено одними только искусствами. В понимании многих людей все «духовное» и «идеальное» окружено аурой, сочетающей в себе благоговение и ощущение нереальности, тогда как «материя» стала, наоборот, термином уничижительным, тем, за что следует испросить прощения, поскольку само ее присутствие требует объяснений. Во всем этом задействованы силы, вытолкнувшие и изящные искусства, и религию за пределы обычной или общественной жизни. Эти силы исторически стали причиной столь многих вывихов и расколов в современной жизни и мысли, что и искусство не может избежать их влияния. Нет нужды забираться в отдаленные уголки земли или возвращаться на тысячелетия назад, чтобы найти людей, для которых все, что усиливает чувство непосредственной жизни, само является предметом глубочайшего восхищения. Шрамы на теле, пышные перья, яркие одежды, украшения, блистающие золотом, серебром, изумрудами и яшмой, — вот что составляло содержание эстетических искусств, причем во всем этом не было классовой показухи, сопровождающей их современные аналоги. Домашняя утварь, меблировка юрты и дома, ковры, циновки, кувшины, горшки, луки и копья выделялись с таким радостным тщанием, что сегодня мы охотимся за ними и размещаем их в наших художественных музеях в качестве достойнейших экспонатов. Но в свое время и на своем

месте такие вещи были помощниками в повседневной жизни. Они не возвышались и не задвигались в отдельную нишу, а, наоборот, служили демонстрации доблести, были символами группы и клановой общности, культовыми предметами или инструментами поста и пира, охоты и боя, всех тех ритмических кризисов, которые своей пунктуацией размечают поток жизни.

Наши современные музеи и галереи, куда убраны предметы изящных искусств, иллюстрируют некоторые причины, которые привели к изоляции искусства, переставшего считаться принадлежностью храма, форума или других форм общественной жизни. Можно было бы написать весьма поучительную историю современного искусства, рассказав о формировании музеев и выставочных галерей как современных институтов. Большинство европейских музеев — это, помимо всего прочего, еще и мемориалы развития национализма и империализма. В каждой столице должен быть свой музей живописи, скульптуры и т. д., обязанный, с одной стороны, демонстрировать величие ее художественного прошлого, но с другой — являть свету добычу, собранную ее монархами, когда они завоевывали другие страны; например, трофеи, свезенные в страну Наполеоном, хранятся в Лувре. Музеи, таким образом, свидетельствуют о связи современного обособления искусства с национализмом и милитаризмом. Несомненно, эта связь иногда могла приносить пользу, например, в Японии, сохранившей, когда там началась вестернизация, значительную часть своих богатств за счет национализации храмов, в которых они хранились.

Современная промышленность и торговля достигли международного масштаба. Содержимое галерей и музеев свидетельствует о развитии экономического космополитизма. Мобильность торговли и населения, обусловленная экономической системой, ослабила или даже уничтожила связь между произведениями искусства и *genius loci*, естественным выражением которой они некогда были. Когда произведения искусства утратили свою автохтонность, они приобрели новый статус, превратившись в образчики изящных искусств и перестав быть чем-то другим. Кроме того, произведения искусства сегодня производятся для продажи на рынке, как и любые другие товары. Меценатство, занятие для людей богатых и могущественных, порой действительно играло определенную роль в художественном творчестве. Возможно, у многих диких племен тоже были свои меценаты. Но сегодня даже эта крепкая социальная связь истончается под воздействием безличного мирового рынка. Объекты, в прошлом являвшиеся действенными и значимыми в силу своего положения в жизни общества, ныне функционируют независимо от условий своего происхождения.

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 5 вопросов оценивается от 1 до 4 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории культурологии и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного и культурного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, культурологии и социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (культурологических, социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов, необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за **критерий «оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Политология

Британский и американский парламенты – одни из старейших непрерывно действующих в мире; их способы работы, механизмы принятия решений стали моделью для многих современных парламентов, в том числе и российского.

***Лондон. Палата общих парламента Британии.** Спикер отдает распоряжение, и в зале заседаний, а равно и во всем здании парламента, раздается громкий звук колокола. Депутаты медленно поднимаются со своих мест, выходят из зала заседаний и расходятся вдоль длинного, украшенного неоготическими орнаментами коридора. Некоторые остаются, впрочем, сидеть в зале заседаний, но таковых совсем мало. Те депутаты, что уже вышли толпятся группками в двух концах коридора, что-то оживленно обсуждая и периодически подходя к сидящим в разных концах коридора служащим.*

***Вашингтон. Палата представителей Конгресса США.** Спикер громко ударяет деревянным молотком по столу – и часть депутатов встают со своих мест. Другие продолжают сидеть, обсуждая что-то между собой или напряженно изучая взглядом зал. Поднявшиеся со своих мест депутаты стоял рядом со креслами или медленно прохаживаются между рядами. Некоторые подходят ближе к центру зала, где находится трибуна спикера и стол секретарей. Спустя около пятнадцати минут все возвращаются на свои места.*

Несмотря на то, что описанные ситуации кажутся совершенно непохожими, обе они – про одно и то же, один и тот же этап работы парламентов, но устроенный совершенно по-разному.

Какой этап принятия решений проиллюстрирован? Опишите процедуру в каждом из случаев. Кроме представленных способов, существуют и другие способы делать то же самое в парламентах мира: назовите два альтернативных способа и объясните механизм каждого из них.

Интересно, что британский и американский парламенты заложили также две принципиально разные модели рассмотрения законопроектов (современные парламенты следуют либо одной, либо другой модели; российский парламент с некоторыми нюансами и особенностями следует американской модели).

Особенно важно это различие в самом начале законотворческого пути, когда проект закона только-только попадает в парламент. В чем это различие? Каким образом оно связано с законодательной инициативой? Какие стимулы эта по-разному организованная процедура создает для депутатов парламента? Возможно ли применение британской модели в американском случае: если да, то почему; если нет, то почему? Возможно ли обратное: применение американской модели в британском случае?

Существуют, впрочем, уникальные процедуры (связанные напрямую с отношениями исполнительной и законодательной ветвей власти) для каждого парламента. Назовите одну такую уникальную процедуру для британского парламента (совершенно невозможную в американском) и одну процедуру – для американского (так же совершенно невозможную в британском).

Критерии оценки творческого задания

Критерий	баллы
идентификация политического феномена, обозначенного в задании	0–10
ответы на поставленные в задании вопросы	0–10
теоретическая и терминологическая точность	0–10
опора на релевантные факты, идеи, события	0–10
логичность и связность изложения	0–10

Балл	интерпретация
0–1	отсутствие ответа / отдельные, мало связанные элементы идей
2–3	фрагментарные идеи, не составляющие вместе ответа, но созвучные с заданием
4–5	удовлетворительный ответ, неполный, содержащий значительные неточности
6–7	хороший, полный, но содержащий незначительные неточности ответ
8–10	отличный, полный, точный ответ

Право

Прочтите текст и ответьте на вопросы:

В деревне Простоквашино, на уютной молочной ферме, предприимчивый кот Матроскин трудился не покладая рук и все жаловался, что никто ему не помогает. Однажды Шарик, у которого как раз прогорел проект с фотостудией для животных, предложил Матроскину свою помощь.

Матроскин усмехнулся:

— Хорошо, Шарик. Будешь помогать мне на ферме: пасти корову, следить за порядком и доставлять молоко в город. Оплаты не жди, ты же – неуч, а я тебя учу, а обучение у меня бесценно.

Шарик согласился. День за днем он трудился на ферме: охранял Бурёнку, помогал носить ведра с молоком, кормил Гаврюшу, чистил двор. Прошёл год, и Шарик понял, что за всю работу он не получил ни копейки.

Однажды ему предложили оплачиваемую работу в соседнем хозяйстве, и он решил уйти:

— Спасибо за опыт, Матроскин, но я ухожу, я зарабатывать хочу.

Матроскин нахмурился:

— Не так быстро, дружище. Ты работал с моими секретными технологиями молочного производства. По сути, ты был моим стажером, и я вложил в тебя знания. Если уходишь — подпишешь соглашение о неразглашении и вернёшь все инструменты, которыми пользовался.

Шарик растерялся. Ему казалось, что он просто помогал, но, возможно, по закону Матроскин прав? Он отправился за советом к почтальону Печкину, человеку с богатым жизненным и трудовым опытом....

Вопросы:

Сложилась ли между Матроскиным и Шариком трудовые отношения с точки зрения российского законодательства?

Нарушил ли Матроскин нормы трудового законодательства? Если да, то какие?

Имеет ли Шарик право на оплату за свою работу?

Законно ли требование Матроскина подписать соглашение о неразглашении при уходе? Каким образом защищается конфиденциальная информация в организациях?

Какие действия может предпринять Шарик для защиты своих прав?

Ответ может быть сформулирован как в виде ответов на вопросы, так и связным текстом. Объем ответа – от 200 слов.

Критерии оценивания:

Полнота ответа - 10

Аргументация - 15

Опора на нормативный материал - 15

Связность текста, отсутствие фактических ошибок, объем – 10

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый вопросов (1. Сложились ли между Матроскиным и Шариком трудовые отношения с точки зрения российского законодательства? 2. Нарушил ли Матроскин нормы трудового законодательства? Если да, то какие? 3. Имеет ли Шарик право на оплату за свою работу? 4. Законно ли требование Матроскина подписать соглашение о неразглашении при уходе? Каким образом защищается конфиденциальная информация в организациях? 5. Какие действия может предпринять Шарик для защиты своих прав?) оценивается в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение.

Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания.

Критерий «Аргументация» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание, а также соответствие аргументации фактическим условиям задания.

Максимальная оценка по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом, проблема задания верно понята и проанализирована.

За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов) и суждения на уровне «здравого смысла, оценка по данному критерию снижается.

Критерий «Опора на нормативный материал» помогает оценить, насколько автор владеет знаниями в области российского законодательства, а также может адекватно их применить при решении поставленной проблемы.

Критерий «Связность текста, отсутствие фактических ошибок, объем» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Кроме того, на баллы по этому критерию влияет наличие фактических ошибок в отношении существующих в РФ правовых норм.

Социология

Время – категория всем знакомая, но в то же время интригующая, вызывающая дискуссии и в науке, и в сфере искусства. В совместной статье известных социологов Питирима Сорокина и Роберта Мертона «Социальное время: методологический и функциональный анализ» представлена одна из возможных версий социологического подхода к рассмотрению времени.

Рассмотрите цитаты из статьи и ответьте на вопросы в форме эссе:

«Категория астрономического времени — это лишь одно из нескольких понятий времени. Такие понятия различаются в областях философии, психологии и экономики. Практическое определение общепринятых выражений времени показывает, что социальные явления часто используются в качестве системы отсчета, так что единицы измерения времени часто определяются ритмом коллективной жизни. Потребность в социальном сотрудничестве лежит в основе социальных систем учета времени. Социальное время качественно различается в зависимости от верований и обычаев, общих для данной группы. Социальное время не является непрерывным, прерывающие его точки – важнейшие даты. Все календарные системы возникают из социальных потребностей и поддерживаются ими. Они возникают в результате социальной дифференциации и расширения сферы социального взаимодействия. Возможно, что введение социального времени в качестве методологической категории способствовало бы обнаружению социальной периодичности <...>

Являются ли периоды в годы, месяцы, недели, дни единственными или даже наиболее легко применимыми временными показателями в системе социальной динамики? Большинство ученых-социологов исходят из молчаливого предположения, что никакая другая система отсчета времени, кроме астрономической или слабо связанного с ней календаря, невозможна, а если и возможна, то не столь полезна <...>

Целью данной статьи является демонстрация того, что в области социальной динамики такое ограничение единой концепцией времени сопряжено с рядом фундаментальных недостатков. Ньютоновская формулировка концепции времени, которая является однородной, бесконечно делимой и непрерывной, вероятно, представляет собой наиболее однозначное утверждение объективности времени. В области астрономии современные доктрины относительности показали, с одной стороны, случайную природу ньютоновского времени. С другой стороны, такие философы, как Брэдли, Беркли и Кант, а в последнее время – Спенсер, Гайо, Джеймс и Бергсон, выступили с критикой универсальной применимости такой концепции. В области социологии, за исключением некоторых представителей в школе Дюркгейма данной фундаментальной категории уделялось очень мало внимания. То, что астрономическая концепция времени не является единственно возможной, становится очевидным после краткого рассмотрения. В философии существует то, что можно назвать "онтологическим временем". Аристотель и Зенон (если выбирать наугад) оба понимали время как нематериальное, полностью субъективное. <...>

Подводя итог, мы можем сказать, что на данный момент наше исследование выявило факты, свидетельствующие о том, что социальное время, в отличие от астрономического времени, является качественным, а не чисто количественным; что эти качества проистекают из верований и обычаев, общих для группы, и что они служат дальнейшему выявлению ритмов, пульсаций и изменений. ритмы тех обществ, в которых они обитают.

Математическое время "пусто". В нем нет меток, нет пробелов, которые могли бы служить отправной или конечной точкой. Однако составителю календаря требуется какая-то отправная точка или фиксированные данные. Необходимо установить какое-то начало, произвольное или нет, чтобы запустить любую систему отсчета времени,

которая претендует на непрерывность. <...> Во всех случаях отправной точкой является социальная или имеющая глубокие социальные последствия; это всегда событие, которое рассматривается как событие особой социальной значимости <...>

Таким образом, мы не можем перенести на социальное время характеристику непрерывности, которая постулируется в ньютоновской концепции астрономического времени. Критические даты нарушают эту непрерывность. <...> Год в природе может быть непрерывным, но у него есть как начало, так и конец, которые часто отмечаются временными перерывами и обычно сопровождаются какой-либо социальной церемонией. Распространенное мнение, что разделение времени определяется астрономическими явлениями, далеко от истины. <...>

Более того, как проницательно предполагает Хаттон Вебстер, различия в продолжительности недели обычно обусловлены определенной стадией социальной структуры. Более короткие интервалы в три, четыре и пять дней отражают простую экономику первобытной жизни, поскольку рынок должен открываться с достаточной частотой, чтобы соседние общины, у которых нет больших запасов продовольствия и других предметов первой необходимости, могли приобретать их друг у друга. Более длительные циклы в шесть, восемь и десять дней, которые встречаются гораздо реже, по-видимому, возникают из-за удвоения более раннего периода, когда требуется обеспечить большой спрос на продукцию с обширной территории. <...>

Для облегчения и обогащения исследований в области социальной динамики необходимо вновь ввести концепцию социального времени в качестве вспомогательного, если не преемника астрономического времени. Поиск социальной периодичности, основанный на безусловном принятии астрономических критериев определения времени, возможно, был в значительной степени безуспешным именно потому, что социальные явления связаны скорее с "символическими", чем с "эмпирическими" равенствами и неравенствами; социальные процессы, которые в настоящее время кажутся лишенными периодичности с точки зрения астрономических измерений, могут оказаться весьма периодичными по своему характеру с точки зрения социальной время. Это, по крайней мере, заслуживает того, чтобы попробовать».

Вопросы (ответьте в форме эссе)¹:

1. Изложите кратко, основную идею статьи.
2. Согласны ли Вы с идеями Сорокина и Мертона? Аргументируйте ответ, опираясь на знания из области социологии и/или других областей социально-гуманитарного знания, а также на примеры из истории, культуры, социальной жизни?
3. Статья написана в 1937 году. Как Вы считаете, насколько идеи Сорокина и Мертона, изложенные в статье, далее были использованы? Можете ли назвать какие-либо концепции в современной социологии, которые так или иначе учитывают социальные параметры, связанные со временем?

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 15 баллов;

Обоснованность аргументации – 15 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

¹ В ответах на вопросы 2 и 3 можно использовать теории из социологии и других социально-гуманитарных наук, но поскольку эссе по социологии, за полное, уместное и корректное использование социологических теорий выставляется полный балл по критерию «эрудиция», за уместное и корректное использование теорий из других социальных и гуманитарных наук выставляется частичный балл. Простое упоминание фамилий авторов, без формулировки идей недостаточно для высокого балла по критерию «эрудиция».

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за **критерий «оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
10 – 11 класс
2024 – 2025 учебный год
Заключительный этап
Вариант 2**

Блок I.

Задание 1. Максимум 6 баллов, по 1 каждый верный ответ
Выберите верный ответ. Не забудьте перенести ответ в Лист ответов.

1. Кто из знаменитых советских писателей служил в Белой Армии?

А. М. Шолохов

С. К. Чуковский

В. А. Толстой

Д. В. Катаев

2. Соотнесите понятия с именами исследователей культуры, которые выступили авторами или активно работали с данным понятием.

1. П. Бурдьё

А. Дискурс

2. Ю. Кристева

В. Культурная индустрия

3. К. Гирц

С. Культурные исследования

4. Т. Адорно.

Д. Интерпретация

5. С. Холл

Е. Вкус

Ответ: 1-Е, 2-А, 3-Д, 4-В, 5-С

Задание 2. Максимум 14 баллов, по 1 баллу за каждое правильное соотнесение философа и его цитаты и 2 балла за каждое верное соотнесение философа и цитаты из художественного произведения. Плюс 1 балл за полностью выполненное задание
Сопоставьте философов с цитатами из их произведений. Не забудьте перенести ответ в Лист ответов:

6. И. Кант (Д, 1 балл) (Е, 2 балла)

9. Л. Витгенштейн (Б, 1 балл) (З, 2 балла)

7. Ф. Ницше (А, 1 балл) (Ж, 2 балла)

8. А. Шопенгауэр (Г, 1 балл) (И, 2 балла)

10. К. Маркс (В, 1 балл)

Цитаты:

А. «Я – перила моста на стремительном потоке: держись за меня, кто может за меня держаться. Но вашим костылем не служу я»

Б. «Все, что может быть сказано, должно быть сказано четко, а то, о чем нельзя сказать, следует обойти молчанием»

В. «Религия есть самосознание и самочувствование человека, который или ещё не обрёл себя, или уже снова себя потерял»

Г. «Нет истины более несомненной, более независимой от всех других, менее нуждающейся в доказательстве, чем та, что всё существующее для познания, то есть весь этот мир, является только объектом по отношению к субъекту, созерцаемым для созерцающего, короче говоря – представлением»

Д. *«Хотя всякое наше познание и начинается с опыта, отсюда вовсе не следует, что оно целиком происходит из опыта»*

Сопоставьте цитату из художественного произведения с философом, чье учение оно отражает. Обратите внимание, что количество цитат меньше, чем авторов.

Е. *Я знаю, он не настоящий, и когда я положу его в рот, вкус внушит мне Матрица. Знаете, что я решил за те десять лет, что свободен? Счастье в неведении*

Ж. *«Тебе не скрыться! Я вижу тебя! В пустоте нет жизни, только смерть!»*

З. *«В словах Болванщика как будто не было смысла, хоть каждое слово в отдельности и было понятно».*

И. *«Он не знал, что в это самое время люди по всей стране, собравшись на тайные празднества, поднимают бокалы и приглушенно восклицают: «За Гарри Поттера – мальчика, который остался жив!».*

Задание 3. Максимум 10 баллов, по 2 балла за каждый правильный ответ

В серии мультфильмов про Смешариков «Азбука доброжелательности» содержатся примеры разных социальных ситуаций. Ниже приведено описание нескольких мультфильмов и филворд, в котором зашифрованы слова. Определите, какие термины обществознания подразумеваются в описании к каждому мультфильму и расставьте по порядку. Не забудьте перенести ответ в Лист ответов.

Правила расположения слов в филворде: филворд заполняется существительными в именительном падеже, но только часть из слов филворда имеет отношение к описанию мультфильмов: одно слово на один мультфильм. Слова могут идти в разных направлениях, изгибаться под прямым углом (в том числе и несколько раз), но не могут идти по диагонали.

Описания мультфильмов:

1. В серии «Кто кому?» Копатыч и Бараш сталкиваются друг с другом на узком мосту: медведь несёт самовар, а баран — стопку стихов. Они не знают, кто должен уступить и в замешательстве, у обоих груз одинаково тяжёлый. Спросив друг друга, кто для чего несёт свои вещи, баран узнаёт, что медведь несёт самовар Совунье, а медведь узнаёт, что баран хочет выкинуть свои стихотворения. Тогда герои меняются, берут вещи друг друга, разворачиваются назад и расходятся.

2. В серии «Новые горизонты» Крош и Ёжик уже долгое время сидят на плоту в открытом море, а сверху палит жаркое солнце. От изнеможения они уже не могут стоять или куда-то плыть, поэтому просто сидят, прижавшись спиной друг к другу, и пытаются разглядеть впереди сушу. Ёжик утверждает, что земля должна быть прямо по курсу, тогда как Крош считает, что она на самом деле где-то справа. Каждый настойчиво стоит на своём мнении, и между ребятами начинается словесная перепалка. На вопрос Ёжика, почему же его мнение неправильно, кролик отвечает, что правильно его мнение, а двух мнений быть не может (отметим, что история имеет счастливый конец, но для данного задания нам достаточно данного фрагмента).

3. В серии «Другие уши» Крош и Ёжик наблюдают за плутонцами, прилетевшими на Землю. Крош предполагает, что им, наверное, тяжело жить с квадратными ушами и (в целом сильно непривычным обликом). В это время к Крошу и Ёжику сзади подходит переводчик плутонцев и здороваются. Ребята пугаются и убегают, но на пути им встречается Лосяш с двумя другими плутонцами. Лось объясняет Крошу и Ёжику, что с гостями надо быть вежливыми. Ребята на это отвечают, что они с ними были вполне вежливы, ведь они не смеялись над их странными ушами. Лосяш отвечает, что надо не

только не смеяться над отличиями других, но и оценить их по достоинству. Затем Крош, Ёжик, Лосяш пьют чай вместе с плутонцами. Крош говорит, что плутонцы хорошие ребята, несмотря на квадратные уши, а один из плутонцев, в свою очередь, говорит Крошу, чтобы он не расстраивался из-за своих длинных ушей, так как он всё равно хороший друг.

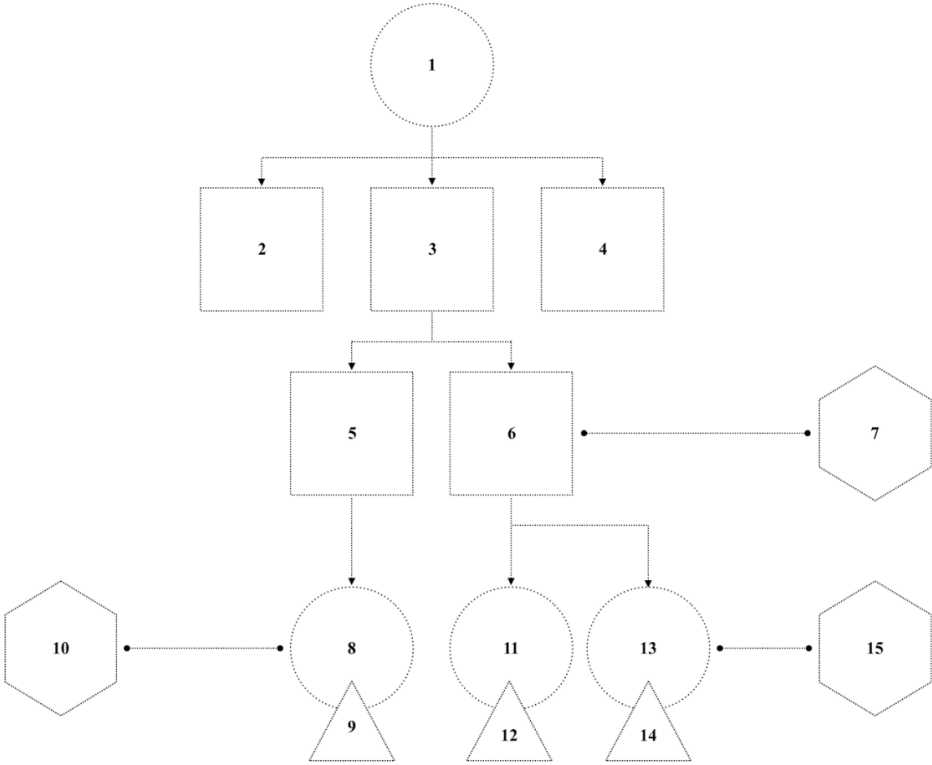
4. В серии «Он меня назвал» Нюша (накрашенная и с новой высокой причёской) подошла к Пину и спросила, строят ли её причёску. Пин отвлекся от своего дела (он мастерил новую лодку) и ответил, что она «настоящий вундершон». Нюша не понимает, что такое ей сказали, и бросается в слёзы, предполагая, что её сейчас как-то оскорбили. Нюша обиделась и расплакалась. Свинка рассказала Кар-Карычу, что даже не поняла, кем её нарекли. Карыч объясняет ситуацию пингвину и говорит ему, что при общении с другими стоит выражаться более понятно. Пин ещё раз повторяет сказанное и даже показывает аналогичную надпись, красующуюся у него на лодке. Тогда Карыч говорит, что Нюше со своей стороны стоит быть понятливее и смекалистее и даёт ей словарь, дабы она посмотрела, что всё-таки значит этот самый «вундершон». Оказывается, что в переводе это означает «очень красивая», и эмоции на лице Нюши сменяются с лёгкой грусти на радость.

5. Сразу две серии «Азбуки доброжелательности» посвящены теме помощи другим – «Подвиг», посвящённая идее, что не надо ждать каких-то эпических событий, чтобы стать героем и совершить подвиг. Крош в серии мечтает спасти Нюшу от страшного демона, но потом понимает (благодаря Ёжику), что есть и другие существа, которые нуждаются в помощи, пусть это и малые дела. Мораль другой серии «Путаница» – «Помогая другим, ты растешь над собой».

Н	Н	И	Т	Р	У	Д	В	О	Л
О	К	О	О	П	Е	Р	К	Д	О
В	Д	К	Т	С	Р	А	О	О	Н
А	О	О	О	А	Е	Ц	Н	К	Т
Ц	В	М	Л	М	Г	И	Ф	У	Е
И	Е	М	Е	О	Р	Я	Л	М	Р
Я	Р	У	Р	Л	Е	С	И	Е	С
Я	И	Н	А	Е	Т	С	К	Н	Т
И	Е	И	Н	М	Е	Л	Т	Т	В
Ц	А	К	Т	Н	О	С	Т	Ь	О

1. Кооперация
2. Конфликт
3. Толерантность
4. Коммуникация
5. Волонтерство

Задание 4. Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ.
 Заполните схему, кратко описывающие некоторые электоральные модели. Часть ячеек уже заполнена, пять из пятнадцати, а остальные десять необходимо заполнить из списка слов / выражений (обратите внимание, что список избыточен). Не забудьте перенести ответы в Лист ответов.



16.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1			9					17			22		28	

1. Электоральные системы
2. Двухпалатные парламенты
3. Федерализм
4. Принципы выборов
5. Пропорциональная
6. Географическая
7. Мажоритарная
8. Идеологическая
9. Смешанная
10. Относительного большинства
11. Правительство меньшинства
12. Абсолютного большинства
13. 75% + 1 голос
14. 50% + 1 голос
15. «Победитель получает все»

17. Италия
18. США
19. Простота и прозрачность
20. Необходимый минимум явки
21. Два тура голосования
22. Три тура голосования
23. Франция
24. Саудовская Аравия
25. Преференциальное голосование
26. Один избиратель = два голоса
27. Обязательное голосование
28. Всеобщее избирательное право
29. Австралия
30. Китай
31. Кооперация между кандидатами

Номер ячейки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ответ	1	5	7	9	10	12	14	15	17	18	20	22	24	28	30
Кол-во баллов		1	1		1	1	1	1		1	1		1		1

Задание 5. Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ

Однажды мирные пришельцы из одной далекой-далекой галактики отправили на землю экспедицию под прикрытием, чтобы собрать данные о землянах.

Спустя неизвестно сколько лет по меркам далекой галактики (но очень быстро по нашим земным меркам) инопланетная миссия вернулась на родную планету, привезя с собой множество артефактов, среди которых оказалась и книжечка с текстом Конституции Российской Федерации издания 2024 г.

К сожалению, пока исследователи добирались домой, часть их находок пострадала от неаккуратного обращения и ненадлежащих условий хранения. Не избежала этой участи и Конституция – бумага пожелтела, краска местами выцвела, местами – растеклась после того, как в отсеке, где хранился документ, сработала пожарная сигнализация. Некоторые фразы в тексте оказались неполными. В результате, когда инопланетные ученые расшифровали русский язык, они столкнулись с проблемой заполнения возникших пробелов.

К счастью (для инопланетян), их телепатам удалось вступить с вами в ментальный контакт.

Помогите им заполнить недостающие фрагменты, вписав в бланк ответов отсутствующие слова и фразы.

- 1) В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, _____ товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.
- 2) В Российской Федерации признаются _____, многопартийность
- 3) Права и свободы человека и гражданина являются _____. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.
- 4) Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, _____ и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.
- 5) Права потерпевших от преступлений и _____ охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.
- 6) Гражданин Российской Федерации в случае, если его _____ противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.
- 7) Российская Федерация, объединенная _____, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство
- 8) В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного _____ государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.
- 9) Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению _____ государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства.
- 10) Первое заседание Государственной Думы открывает _____ депутат.

Ответ:

- 1) свободное перемещение
- 2) политическое многообразие
- 3) непосредственно действующими
- 4) почтовых, телеграфных
- 5) злоупотреблений властью
- 6) убеждениям или вероисповеданию
- 7) тысячелетней историей
- 8) доверия
- 9) мирного сосуществования
- 10) старейший по возрасту

Блок II. Максимум 50 баллов

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Философия

Прочитайте фрагмент текста и развернуто и аргументированно ответьте на вопросы к нему:

«Женщиной не рождаются, ею становятся. Ни биология, ни психика, ни экономика не способны предопределить тот облик, который принимает в обществе самка человека. Существо, называемое женщиной, нечто среднее между самцом и кастратом, могло возникнуть только под воздействием всех сторон цивилизованной жизни». (С. Де Бовуар, Второй пол)

1. В чем состоит основная идея де Бовуар?
2. Аргументировано ответьте, насколько вы согласны или не согласны с идеей автора?
3. Работа С. Де Бовуар вызвала общественный резонанс, но смогла ли она повлиять на пересмотр отношения к «женскому вопросу» в интеллектуальной среде?
4. Опираясь на примеры из современных художественных или документальных произведений, ответьте на вопрос, как изменилось положение женщины и отношение к женщине в современном мире?

Критерии оценивания творческого задания:

Полнота ответа – 20 баллов

Обоснованность аргументации – 10 баллов

Эрудиция – 10 баллов

Связность и стиль изложения – 5 баллов

Оригинальность идей – 5 баллов

Критерий «полнота ответа» требует наличия развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено корректное, развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Фактические ошибки в ответах понижают балл по данному критерию. В случае грубых фактических ошибок по критерию может быть выставлено 0 баллов.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, связанными с друг другом по законам логики. За наличие в тексте ошибочных утверждений и/или противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция» помогает в первую очередь оценить владение понятийным аппаратом и уровень знаний истории философии и философских концепций. Во вторую очередь по этому критерию оцениваются общие знания из смежных областей (история, литература, социология, культурология). Минимальные баллы выставляются при уместном

упоминании фактов и понятий из смежных областей знания. Максимальные баллы выставляются за использование в работе философских концепций и понятий. За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается. В случае грубых фактических ошибок или грубых ошибок в интерпретации концепций по данному критерию может быть выставлено 0 баллов. В случае апелляции только к жизненному опыту автора или «здравому смыслу», без обращения к иным научным или художественным источникам, по данному критерию может быть выставлено 0 баллов.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию, если усложняют адекватное восприятие текста.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Культурология

Перед вами отрывки из одной влиятельной концепции, ваша задача:

1. Определить к какому историческому периоду относится данная концепция (конкретизировать до десятилетия)? К какому философскому направлению вы бы отнесли автора?
2. Поясните, что автор подразумевает под «музейной концепцией искусства»? Почему «музейная концепция искусства» получила широкое распространение? Какое понимание искусства автор противопоставляет «музейной концепции»?
3. В данном отрывке автор использует понятие «аура», в работе какого известного теоретика культуры оно встречалось? Что оно означает?
4. Дайте интерпретацию «эстетическому» в контексте данного отрывка?
5. Какие изменения произошли в культурной политике государств в XXI веке? Актуальна ли сегодня музейная концепция искусств?

Представления, возводящие искусство на неприступный пьедестал, настолько распространены и в то же время неверны, хотя не сразу это и заметишь, что многие люди, стоит им только сказать, что их повседневные удовольствия обусловлены, по крайней мере частично, их эстетическим качеством, скорее разозлятся, чем обрадуются. Искусства, содержащие, с точки зрения обычного человека, более всего жизненной силы, — те именно, что сам он искусствами не считает, например: кинематограф, джаз, комиксы, а также газетные рассказы о любовных похождениях, убийствах и подвигах бандитов. Ведь когда то, что, как ему известно, является искусством, сослано в музей или галерею, неодолимое стремление к опыту, несущему радость, находит отдушину в том, что ему предлагает повседневное окружение. Многие люди, оспаривающие музейную концепцию искусства, все же разделяют заблуждение, определяющее эту концепцию. Ведь общераспространенное представление возникает из такого отделения искусства от объектов и сцен повседневного опыта, развитием и обоснованием которого гордятся многие теоретики и критики. Но именно в те времена, когда избранные, действительно исключительные объекты остаются тесно связанными с плодами обычных профессий, признание первых может быть наиболее зрелым и точным. Когда же объекты, признаваемые образованной публикой в качестве произведений изящных искусств, массам представляются слишком далекими, а потому безжизненными и бескровными, эстетический голод будет искать удовлетворения в чем-то дешевом и вульгарном.

Факторы, которые привели к превознесению изящных искусств, поставив их на высокий пьедестал, возникли не в области искусства, к тому же их влияние не ограничено одними только искусствами. В понимании многих людей все «духовное» и «идеальное» окружено аурой, сочетающей в себе благоговение и ощущение нереальности, тогда как «материя» стала, наоборот, термином уничижительным, тем, за что следует испросить прощения, поскольку само ее присутствие требует объяснений. Во всем этом задействованы силы, вытолкнувшие и изящные искусства, и религию за пределы обычной или общественной жизни. Эти силы исторически стали причиной столь многих вывихов и расколов в современной жизни и мысли, что и искусство не может избежать их влияния. Нет нужды забираться в отдаленные уголки земли или возвращаться на тысячелетия назад, чтобы найти людей, для которых все, что усиливает чувство непосредственной жизни, само является предметом глубочайшего восхищения. Шрамы на теле, пышные перья, яркие одежды, украшения, блистающие золотом, серебром, изумрудами и яшмой, — вот что составляло содержание эстетических искусств, причем во всем этом не было классовой показухи, сопровождающей их современные аналоги. Домашняя утварь, меблировка юрты и дома, ковры, циновки, кувшины, горшки, луки и копья выделялись с таким радостным тщанием, что сегодня мы охотимся за ними и размещаем их в наших художественных музеях в качестве достойнейших экспонатов. Но в свое время и на своем

месте такие вещи были помощниками в повседневной жизни. Они не возвышались и не задвигались в отдельную нишу, а, наоборот, служили демонстрации доблести, были символами группы и клановой общности, культовыми предметами или инструментами поста и пира, охоты и боя, всех тех ритмических кризисов, которые своей пунктуацией размечают поток жизни.

Наши современные музеи и галереи, куда убраны предметы изящных искусств, иллюстрируют некоторые причины, которые привели к изоляции искусства, переставшего считаться принадлежностью храма, форума или других форм общественной жизни. Можно было бы написать весьма поучительную историю современного искусства, рассказав о формировании музеев и выставочных галерей как современных институтов. Большинство европейских музеев — это, помимо всего прочего, еще и мемориалы развития национализма и империализма. В каждой столице должен быть свой музей живописи, скульптуры и т. д., обязанный, с одной стороны, демонстрировать величие ее художественного прошлого, но с другой — являть свету добычу, собранную ее монархами, когда они завоевывали другие страны; например, трофеи, свезенные в страну Наполеоном, хранятся в Лувре. Музеи, таким образом, свидетельствуют о связи современного обособления искусства с национализмом и милитаризмом. Несомненно, эта связь иногда могла приносить пользу, например, в Японии, сохранившей, когда там началась вестернизация, значительную часть своих богатств за счет национализации храмов, в которых они хранились.

*Современная промышленность и торговля достигли международного масштаба. Содержимое галерей и музеев свидетельствует о развитии экономического космополитизма. Мобильность торговли и населения, обусловленная экономической системой, ослабила или даже уничтожила связь между произведениями искусства и *genius loci*, естественным выражением которой они некогда были. Когда произведения искусства утратили свою автохтонность, они приобрели новый статус, превратившись в образчики изящных искусств и перестав быть чем-то другим. Кроме того, произведения искусства сегодня производятся для продажи на рынке, как и любые другие товары. Меценатство, занятие для людей богатых и могущественных, порой действительно играло определенную роль в художественном творчестве. Возможно, у многих диких племен тоже были свои меценаты. Но сегодня даже эта крепкая социальная связь истончается под воздействием безличного мирового рынка. Объекты, в прошлом являвшиеся действенными и значимыми в силу своего положения в жизни общества, ныне функционируют независимо от условий своего происхождения.*

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 5 вопросов оценивается от 1 до 4 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории культурологии и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного и культурного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, культурологии и социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (культурологических, социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов, необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за **критерий «оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Политология

Британский и американский парламенты – одни из старейших непрерывно действующих в мире; их способы работы, механизмы принятия решений стали моделью для многих современных парламентов, в том числе и российского.

***Лондон. Палата общих парламента Британии.** Спикер отдает распоряжение, и в зале заседаний, а равно и во всем здании парламента, раздается громкий звук колокола. Депутаты медленно поднимаются со своих мест, выходят из зала заседаний и расходятся вдоль длинного, украшенного неоготическими орнаментами коридора. Некоторые остаются, впрочем, сидеть в зале заседаний, но таковых совсем мало. Те депутаты, что уже вышли толпятся группками в двух концах коридора, что-то оживленно обсуждая и периодически подходя к сидящим в разных концах коридора служащим.*

***Вашингтон. Палата представителей Конгресса США.** Спикер громко ударяет деревянным молотком по столу – и часть депутатов встают со своих мест. Другие продолжают сидеть, обсуждая что-то между собой или напряженно изучая взглядом зал. Поднявшиеся со своих мест депутаты стоял рядом со креслами или медленно прохаживаются между рядами. Некоторые подходят ближе к центру зала, где находится трибуна спикера и стол секретарей. Спустя около пятнадцати минут все возвращаются на свои места.*

Несмотря на то, что описанные ситуации кажутся совершенно непохожими, обе они – про одно и то же, один и тот же этап работы парламентов, но устроенный совершенно по-разному.

Какой этап принятия решений проиллюстрирован? Опишите процедуру в каждом из случаев. Кроме представленных способов, существуют и другие способы делать то же самое в парламентах мира: назовите два альтернативных способа и объясните механизм каждого из них.

Интересно, что британский и американский парламенты заложили также две принципиально разные модели рассмотрения законопроектов (современные парламенты следуют либо одной, либо другой модели; российский парламент с некоторыми нюансами и особенностями следует американской модели).

Особенно важно это различие в самом начале законотворческого пути, когда проект закона только-только попадает в парламент. В чем это различие? Каким образом оно связано с законодательной инициативой? Какие стимулы эта по-разному организованная процедура создает для депутатов парламента? Возможно ли применение британской модели в американском случае: если да, то почему; если нет, то почему? Возможно ли обратное: применение американской модели в британском случае?

Существуют, впрочем, уникальные процедуры (связанные напрямую с отношениями исполнительной и законодательной ветвей власти) для каждого парламента. Назовите одну такую уникальную процедуру для британского парламента (совершенно невозможную в американском) и одну процедуру – для американского (так же совершенно невозможную в британском).

Критерии оценки творческого задания

Критерий	баллы
идентификация политического феномена, обозначенного в задании	0–10
ответы на поставленные в задании вопросы	0–10
теоретическая и терминологическая точность	0–10
опора на релевантные факты, идеи, события	0–10
логичность и связность изложения	0–10

Балл	интерпретация
0–1	отсутствие ответа / отдельные, мало связанные элементы идей
2–3	фрагментарные идеи, не составляющие вместе ответа, но созвучные с заданием
4–5	удовлетворительный ответ, неполный, содержащий значительные неточности
6–7	хороший, полный, но содержащий незначительные неточности ответ
8–10	отличный, полный, точный ответ

Право

Прочтите текст и ответьте на вопросы:

В деревне Простоквашино, на уютной молочной ферме, предприимчивый кот Матроскин трудился не покладая рук и все жаловался, что никто ему не помогает. Однажды Шарик, у которого как раз прогорел проект с фотостудией для животных, предложил Матроскину свою помощь.

Матроскин усмехнулся:

— Хорошо, Шарик. Будешь помогать мне на ферме: пасти корову, следить за порядком и доставлять молоко в город. Оплаты не жди, ты же – неуч, а я тебя учу, а обучение у меня бесценно.

Шарик согласился. День за днем он трудился на ферме: охранял Бурёнку, помогал носить ведра с молоком, кормил Гаврюшу, чистил двор. Прошёл год, и Шарик понял, что за всю работу он не получил ни копейки.

Однажды ему предложили оплачиваемую работу в соседнем хозяйстве, и он решил уйти:

— Спасибо за опыт, Матроскин, но я ухожу, я зарабатывать хочу.

Матроскин нахмурился:

— Не так быстро, дружище. Ты работал с моими секретными технологиями молочного производства. По сути, ты был моим стажёром, и я вложил в тебя знания. Если уходишь — подпишешь соглашение о неразглашении и вернёшь все инструменты, которыми пользовался.

Шарик растерялся. Ему казалось, что он просто помогал, но, возможно, по закону Матроскин прав? Он отправился за советом к почтальону Печкину, человеку с богатым жизненным и трудовым опытом....

Вопросы:

Сложилась ли между Матроскиным и Шариком трудовые отношения с точки зрения российского законодательства?

Нарушил ли Матроскин нормы трудового законодательства? Если да, то какие?

Имеет ли Шарик право на оплату за свою работу?

Законно ли требование Матроскина подписать соглашение о неразглашении при уходе? Каким образом защищается конфиденциальная информация в организациях?

Какие действия может предпринять Шарик для защиты своих прав?

Ответ может быть сформулирован как в виде ответов на вопросы, так и связным текстом. Объем ответа – от 200 слов.

Критерии оценивания:

Полнота ответа - 10

Аргументация - 15

Опора на нормативный материал - 15

Связность текста, отсутствие фактических ошибок, объем – 10

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый вопросов (1. Сложились ли между Матроскиным и Шариком трудовые отношения с точки зрения российского законодательства? 2. Нарушил ли Матроскин нормы трудового законодательства? Если да, то какие? 3. Имеет ли Шарик право на оплату за свою работу? 4. Законно ли требование Матроскина подписать соглашение о неразглашении при уходе? Каким образом защищается конфиденциальная информация в организациях? 5. Какие действия может предпринять Шарик для защиты своих прав?) оценивается в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение.

Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания.

Критерий «Аргументация» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание, а также соответствие аргументации фактическим условиям задания.

Максимальная оценка по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом, проблема задания верно понята и проанализирована.

За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов) и суждения на уровне «здравого смысла, оценка по данному критерию снижается.

Критерий «Опора на нормативный материал» помогает оценить, насколько автор владеет знаниями в области российского законодательства, а также может адекватно их применить при решении поставленной проблемы.

Критерий «Связность текста, отсутствие фактических ошибок, объем» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Кроме того, на баллы по этому критерию влияет наличие фактических ошибок в отношении существующих в РФ правовых норм.

Социология

Время – категория всем знакомая, но в то же время интригующая, вызывающая дискуссии и в науке, и в сфере искусства. В совместной статье известных социологов Питирима Сорокина и Роберта Мертона «Социальное время: методологический и функциональный анализ» представлена одна из возможных версий социологического подхода к рассмотрению времени.

Рассмотрите цитаты из статьи и ответьте на вопросы в форме эссе:

«Категория астрономического времени — это лишь одно из нескольких понятий времени. Такие понятия различаются в областях философии, психологии и экономики. Практическое определение общепринятых выражений времени показывает, что социальные явления часто используются в качестве системы отсчета, так что единицы измерения времени часто определяются ритмом коллективной жизни. Потребность в социальном сотрудничестве лежит в основе социальных систем учета времени. Социальное время качественно различается в зависимости от верований и обычаев, общих для данной группы. Социальное время не является непрерывным, прерывающие его точки – важнейшие даты. Все календарные системы возникают из социальных потребностей и поддерживаются ими. Они возникают в результате социальной дифференциации и расширения сферы социального взаимодействия. Возможно, что введение социального времени в качестве методологической категории способствовало бы обнаружению социальной периодичности <...>

Являются ли периоды в годы, месяцы, недели, дни единственными или даже наиболее легко применимыми временными показателями в системе социальной динамики? Большинство ученых-социологов исходят из молчаливого предположения, что никакая другая система отсчета времени, кроме астрономической или слабо связанного с ней календаря, невозможна, а если и возможна, то не столь полезна <...>

Целью данной статьи является демонстрация того, что в области социальной динамики такое ограничение единой концепцией времени сопряжено с рядом фундаментальных недостатков. Ньютоновская формулировка концепции времени, которая является однородной, бесконечно делимой и непрерывной, вероятно, представляет собой наиболее однозначное утверждение объективности времени. В области астрономии современные доктрины относительности показали, с одной стороны, случайную природу ньютоновского времени. С другой стороны, такие философы, как Брэдли, Беркли и Кант, а в последнее время – Спенсер, Гайо, Джеймс и Бергсон, выступили с критикой универсальной применимости такой концепции. В области социологии, за исключением некоторых представителей в школе Дюркгейма данной фундаментальной категории уделялось очень мало внимания. То, что астрономическая концепция времени не является единственно возможной, становится очевидным после краткого рассмотрения. В философии существует то, что можно назвать "онтологическим временем". Аристотель и Зенон (если выбирать наугад) оба понимали время как нематериальное, полностью субъективное. <...>

Подводя итог, мы можем сказать, что на данный момент наше исследование выявило факты, свидетельствующие о том, что социальное время, в отличие от астрономического времени, является качественным, а не чисто количественным; что эти качества проистекают из верований и обычаев, общих для группы, и что они служат дальнейшему выявлению ритмов, пульсаций и изменений. ритмы тех обществ, в которых они обитают.

Математическое время "пусто". В нем нет меток, нет пробелов, которые могли бы служить отправной или конечной точкой. Однако составителю календаря требуется какая-то отправная точка или фиксированные данные. Необходимо установить какое-то начало, произвольное или нет, чтобы запустить любую систему отсчета времени,

которая претендует на непрерывность. <...> Во всех случаях отправной точкой является социальная или имеющая глубокие социальные последствия; это всегда событие, которое рассматривается как событие особой социальной значимости <...>

Таким образом, мы не можем перенести на социальное время характеристику непрерывности, которая постулируется в ньютоновской концепции астрономического времени. Критические даты нарушают эту непрерывность. <...> Год в природе может быть непрерывным, но у него есть как начало, так и конец, которые часто отмечаются временными перерывами и обычно сопровождаются какой-либо социальной церемонией. Распространенное мнение, что разделение времени определяется астрономическими явлениями, далеко от истины. <...>

Более того, как проницательно предполагает Хаттон Вебстер, различия в продолжительности недели обычно обусловлены определенной стадией социальной структуры. Более короткие интервалы в три, четыре и пять дней отражают простую экономику первобытной жизни, поскольку рынок должен открываться с достаточной частотой, чтобы соседние общины, у которых нет больших запасов продовольствия и других предметов первой необходимости, могли приобретать их друг у друга. Более длительные циклы в шесть, восемь и десять дней, которые встречаются гораздо реже, по-видимому, возникают из-за удвоения более раннего периода, когда требуется обеспечить большой спрос на продукцию с обширной территории. <...>

Для облегчения и обогащения исследований в области социальной динамики необходимо вновь ввести концепцию социального времени в качестве вспомогательного, если не преемника астрономического времени. Поиск социальной периодичности, основанный на безусловном принятии астрономических критериев определения времени, возможно, был в значительной степени безуспешным именно потому, что социальные явления связаны скорее с "символическими", чем с "эмпирическими" равенствами и неравенствами; социальные процессы, которые в настоящее время кажутся лишенными периодичности с точки зрения астрономических измерений, могут оказаться весьма периодичными по своему характеру с точки зрения социальной время. Это, по крайней мере, заслуживает того, чтобы попробовать».

Вопросы (ответьте в форме эссе)²:

1. Изложите кратко, основную идею статьи.
2. Согласны ли Вы с идеями Сорокина и Мертона? Аргументируйте ответ, опираясь на знания из области социологии и/или других областей социально-гуманитарного знания, а также на примеры из истории, культуры, социальной жизни?
3. Статья написана в 1937 году. Как Вы считаете, насколько идеи Сорокина и Мертона, изложенные в статье, далее были использованы? Можете ли назвать какие-либо концепции в современной социологии, которые так или иначе учитывают социальные параметры, связанные со временем?

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 15 баллов;

Обоснованность аргументации – 15 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

² В ответах на вопросы 2 и 3 можно использовать теории из социологии и других социально-гуманитарных наук, но поскольку эссе по социологии, за полное, уместное и корректное использование социологических теорий выставляется полный балл по критерию «эрудиция», за уместное и корректное использование теорий из других социальных и гуманитарных наук выставляется частичный балл. Простое упоминание фамилий авторов, без формулировки идей недостаточно для высокого балла по критерию «эрудиция».

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за **критерий «оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.